

ideología, que están plenamente convencidos de que mintiendo u ocultando los hechos realizan un servicio a una supuesta causa de la revolución. La plaga de verdad es el miedo, miedo a perder prebendas, cátedra, trabajo, favores, ..., que engendra un afán desmedido por hacerse agradable, llegando en el servilismo y la mentira incluso mucho más lejos de lo que pediría el amo.

Muchas de estas reseñas podrían sustituirse por el revelador artículo de Estanislao Cantero, "Ideología e historia" [*Verbo*, núm. 413-414 (2003), 275-286], en el que se pone de manifiesto el alcance al que ha llegado la distorsión y la falsificación de la Historia, especialmente descarada en el tratamiento actual de la II República y de la Guerra Civil española.

Ante esta situación de saturación me he propuesto no perder más tiempo en leer estupideces y mucho menos en comentarlas, lo que es seguro me agradecerán los lectores.

ANTONIO DE MENDOZA CASAS

**Pío Moa: LOS CRÍMENES
DE LA GUERRA CIVIL Y OTRAS POLÉMICAS (*)**

Este libro recoge nueve trabajos divulgativos de historia. Si bien cuatro de ellos proceden de diversos libros o revistas, los restantes son inéditos, recogiendo diversas conferencias, presentaciones, así como una entrevista en TV2.

El autor sale al paso de algunas de las críticas que, a veces de una forma gratuita y descalificadora, ha recibido su libro *Los mitos de la Guerra civil* (2004). Por ejemplo, al cliente de cualquier librería le puede llamar la atención aquella provocadora etiqueta de ventas que dice "Contra las mentiras de Pío Moa", y que cubre la portada del libro de Enrique Moradiellos titulado *1936. Los mitos de la guerra civil* (2004).

(*) Madrid, *La Esfera de los Libros*, 2.ª ed., 2004, 286 págs., 163 x 245 mm., 22 euros.

INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA

En esta ocasión, la polémica principal del libro de Pío Moa se recoge en el capítulo cap. 7 (pág. 183-232), que cuestiona acertadamente un libro coordinado por Santos Juliá.

Este libro deja patente cómo hoy el lector español puede apreciar la importancia de la imagen, la falta de una crítica serena en temas controvertidos y susceptibles de manipulación, la manía descalificadora contra el "discrepante", y la actual campaña ideológica sobre la II.^a República. Al comienzo de la obra, el autor reconoce el tono quizás algo vivo de su exposición, que justifica por su carácter de réplica a diversos autores, algunos de los cuales caen en una "actitud imprecatoria o (...) un desdeñoso silencio" ante sus obras. Un detalle llama la atención, y es que Moradiellos, en su citado libro titulado *1936...* (2004), califica a Pío Moa de *publicista* en vez de historiador.

Esta obra tiene la virtud de presentar conclusiones al público lector e investigadores, hacer una síntesis, y refrescar e incidir en los contenidos de la conocida *trilogía* de Pío Moa sobre la II.^a República y la guerra civil.

Aunque el libro no ofrezca nuevas tesis generales, son muy interesantes los nuevos datos y consideraciones en la ágil polémica mantenida con Santos Juliá sobre el carácter de la República y las víctimas de la guerra, con Preston sobre Azaña y la CEDA, con Moradiellos sobre la intervención extranjera en la guerra y los sectores políticos en derechas e izquierdas, y con Miralles sobre el doctor Negrín.

Pío Moa inicia el libro con una cronología de los hechos (págs. 13-20), que recoge algunas de sus tesis. A la introducción sobre un artículo crítico de Santos Juliá, le sigue un primer capítulo sobre el carácter no democrático de la II.^a República, y la consideración de la guerra civil como una reacción ante un peligro revolucionario, en vez de deberse a una inexistente amenaza fascista (págs. 21-47). Luego, el autor critica las afirmaciones de Preston sobre el carácter fascista de la CEDA (págs. 49-75), y analiza la idea de España en Azaña y otros republicanos (págs. 77-103). El capítulo central del libro trata de la visión *neoestalinista* de la guerra civil propia del profesor Enrique Moradiellos (págs. 105-146). El capítulo 5 sintetiza la actuación de las diver-

sas tendencias políticas en cada uno de los dos bandos militares en conflicto (págs. 147-159). Le sigue un análisis de las afirmaciones del profesor Ricardo Miralles sobre Negrín (págs. 161-181), pudiendo en ello Moa tener más en cuenta las aportaciones del libro *La gran estafa* (1996) de Francisco Olaya. El capítulo 7 realiza un interesante análisis del libro *Víctimas de la guerra civil* coordinado por Santos Juliá, al final del cual se inserta un resumen de cinco artículos de *Libertaddigital.com* y *La Razón* (págs. 183-232). Al análisis de la oposición al Régimen de Franco, efectuada básicamente por comunistas (págs. 233-248), le sigue —estamos ya en el capítulo 9— la narración de un caso particular sobre la oposición terrorista al régimen de Franco, especialmente doloroso para el autor por ser parte directamente implicada (págs. 249-280).

En este libro de síntesis, los capítulos centrales son una crítica a Moradiellos y al libro coordinado por Santos Juliá. Todo él mantiene el gusto por la lectura, capta la atención del lector, supone una clarificación historiográfica, e incluso se atreve a demostrar afirmaciones *mal vistas* por algunos autores y diversos historiadores.

JOSÉ FERMÍN GARRALDA ARIZCUN

Pedro Miguel Lamet: COMO LÁMPARA ENCENDIDA (*)

En su última visita apostólica a España, en mayo de 2003, Su Santidad el Papa Juan Pablo II canonizó a cinco españoles en una Misa celebrada en la Plaza de Colón de Madrid. Uno de ellos era el Padre José María Rubio, de la Compañía de Jesús. Con motivo de esta canonización, el también jesuita Pedro Miguel Lamet publicó una nueva edición de su biografía del santo, "De Madrid al Cielo", ampliada y con nuevo título: "Como lámpara encendida".

(*) Felaccqua, Barcelona, 2003, 251 págs.